

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Procedura di selezione per la chiamata a professore di II fascia da ricoprire ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese, (settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese) presso il Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI (avviso bando pubblicato sulla G.U. n. 53 del 5/7/2019) - Codice concorso 4105

[Alessandro Marino] CURRICULUM VITAE

INFORMAZIONI PERSONALI

Cognome: Marino

Nome: Alessandro

Cittadinanza: Italiana

Luogo e data di nascita: Foggia, Febbraio 22, 1975

Lingue: Italiano (madre lingua), English (fluente, TSE: 58/60) [TOEFL: 110/120], Spagnolo (working knowledge).

Standard Score: GRE 2007: (790/800)

POSIZIONI ACCADEMICHE

Università LUISS Guido Carli, Department of Business and Management, Roma, Italia

- 2013-2018 Assistant Professor Strategic Management (RTD-A)
- 2017 Abilitazione Nazionale Professore Associato in Management (SECS P08 - Prof. II fascia)

STUDI

- The Wharton School - Management Department, University of Pennsylvania, Philadelphia (PA), USA
 - 2013 Ph.D. in Management - Strategy Group
- The Wharton School - University of Pennsylvania, Philadelphia (PA), USA
 - 2010 M.Sc. degree in Managerial Science and Applied Economics (voti 20-CU: tutte A salvo 2 B)
- Università Bocconi, Milano, Italia
 - 2000 Laurea Degree in Business Administration. Major in Management (voto: 110/110)
- Università di Southampton (Facoltà di Economics e Business), Southampton - UK
 - 1996 - 1997 Exchange Program in Economics and Business. Major: Management

HONORS, GRANTS E PREMI

- Vincitore Best Paper Award "Innovation Management" 2015, EBS Business School. Motivazione: Outstanding scientific paper on Innovation and Technology Management that combine cutting-edge research and high practical relevance, providing state-of-the-art insights.
- Vincitore Relatore tesi di Eccellenza, 2013/2014, Università LUISS. Ilaria Canestri "International Mergers and Acquisitions in BRICS versus Developed Markets. A comparative Study of Different Investment Policies
- Vincitore Relatore tesi di Eccellenza, 2013/2014, Università LUISS. Lorenzo Veturi "CEO and

Management Capabilities Effects in the ICT industry: a variance decomposition simulation".

- Vincitore del premio *Argos Hippium Award* 2012, Italian Excellence Abroad.
- Research Scholarship Grant, *Bocconi University*, 2006, per il progetto *Innovation Financing*
- *Studies Program: Universitas (G. Pivato Department of Management)* dal Ministero della Ricerca Scientifica
- Doctoral Fellowship *The Wharton School*, 2007-2011, Philadelphia.
- Research Grant *The Mack Center for Technological Innovation - The Wharton School*, 2010, per il research project "*Internal Ecology of Organizational Learning*" (P.i. Prof. Dan Levinthal).
- Research Grant *Summer Doctoral Grant - The Wharton School*, 2010.

INTERESSI DI RICERCA

Strategy, Organization learning and adaptation, Org. Theory, Evolutionary Economics, New Venture Survival and Development

INTERESSI DI INSEGNAMENTO

Competitive and Corporate Strategy, Entrepreneurship, Innovation, Organization Theory, Management

Working Paper

- The Contingent Nature of the Relationship between Change Experience and Firm Performance, with Aversa P., Santoni, S. (accepted at Academy of Management Conference 2018, R&R second round at Strategy Science).
- "Under Pressure". Organizational Routines Dynamics Under Different Institutional and Non-Institutional Forces, with Gurses K., Pinelli M. (in submission to Strategy Science)
- Bridging Individual and Collective Routinized Actions: The Key Role Played by Mirror Neurons with, G. Devetag, C. Calluso, A. Prencipe (in submission at Organization Science - Special Issue)
- Top Management Teams and Alliance Portfolio Variety, with Aversa P., Mesquita L., Santoni S. (accepted at Strategic Management Society Conference 2015 and Academy of Management Conference 2015, in submission to Journal of Management Studies)
- Star Wars. Why Do High Status Employees Underperform?, with Santoni S., Aversa P. (accepted at Strategic Management Society Conference 2014, in submission to Human Relations)
- Dynamic Capabilities under Evolutionary Lenses, (Research note to Strategic Management Journal, in preparation)
- Organizational Routines Development and Venture Performance, with Hsu D.H., (1 Citation in MANAGEMENT SCIENCE, October 2011 n. 57:1844-1860). (Manuscript Revision).

PUBBLICAZIONI

1. Levinthal D., Marino A., "Organizational Evolution and Dynamic Capabilities", in Leih S. and Teece D.J. (2016), "The Oxford Handbook of Dynamic Capabilities". Oxford University Press. (GOOGLE SCHOLAR: 3 CITATION)
2. Marino A., Aversa P., Mesquita L., Anand J. (2015), "Driving performance via exploration in changing environments: Evidence from Formula One Racing", *Organization Science*. 26(4): 1079-1100. (GOOGLE SCHOLAR: 29 CITATION)
3. Levinthal D., Marino A. (2015), "Three Facets of Organizational Adaptation: Selection, Variety, and Plasticity", *Organization Science*. 26(3):743-755. (GOOGLE SCHOLAR: 39 CITATION)
4. Marino A. (2013), "Dynamicity and Performance in Adaptive Organizations". *ProQuest, Philadelphia, USA*, ISBN: 978-1-303-14663-3. (GOOGLE SCHOLAR: 2 CITATION)
5. Marino A., Benassi M., Di Noia T. (2008), "A Web Based Matchmaking Architecture for Supporting Innovation by Fostering the Supply and Demand of Venture Capital", in E-Commerce and Web Technologies. *Lecture Notes in Computer Science*. Volume 5183/2008. Springer Berlin / Heidelberg. (GOOGLE SCHOLAR: 1 CITATION)
6. Marino A., Perrini F. (2006) "The Basis for Launching a New Venture" (GOOGLE SCHOLAR: 12 CITATION), in Perrini F., (2006), *The New Social Entrepreneurship. What Awaits Social Entrepreneurship Ventures*, Edward Elgar Publishing Ltd, Cheltenham, UK.
7. Marino A., (2006) "The Role of Financing in Ensuring Growth: What Matters Most?" (GOOGLE SCHOLAR: 1 CITATION), in Perrini F., (2006), *The New Social Entrepreneurship. What Awaits Social*

Entrepreneurship Ventures, Edward Elgar Publishing Ltd, Cheltenham, UK.

8. Marino A., (2006) "The innovative home care services for third age in Italy: the case of Teleserenità", in Perrini F., (2006), *The New Social Entrepreneurship. What Awaits Social Entrepreneurship Ventures*, Edward Elgar Publishing Ltd, Cheltenham, UK.
9. Marino, A., (2006), "*Il processo di nascita e finanziamento delle social entrepreneurial ventures*", in Perrini, F. (ed.), (2006), *Social Entrepreneurship*, Egea, Milan.
10. Marino A., (2006) "Innovation and high tech new venture generation", Egea, Milan. (GOOGLE SCHOLAR: 3 CITATION)
11. Marino A., Montemerlo D., Perrini F., (2006), *Economia Aziendale e gestione d'impresa. Casi ed esercizi*, Egea, Milan.
12. Marino A., (2005), "*La Finanza*", in Benassi M., *Economia e Gestione delle Imprese*, Cedam, Padova.
13. Marino A., (2005), "*I vivai calcistici: modelli ad uso del management delle società sportive*",

Economia & Management n°3/05, ETAS, Milan.

14. Marino, A., (2005), *Il finanziamento dell'innovazione*, Cedam, Padova.

15. Marino A., F. Perrini, (2004), *Gestione d'impresa. Casi ed esercizi*, Egea, Milan

CONFERENZE, TRAINING E WORKSHOP

- Academy of Management, Chicago, IL
 - 2018 Agosto Invited Paper Presentation
- Academy of Management, Atlanta, GE
 - 2017 Agosto Invited Paper Presentation
- Academy of Management, Anaheim, CA
 - 2016 Agosto Invited Paper Presentation
- Academy of Management, Vancouver, CA
 - 2015 Agosto Invited Paper Presentation
- TOM Society (Modeling Society), Venice, Italy
 - 2015 Giugno Invited Paper Presentation
- Druid Society, LUISS University, Rome, Italy
 - 2015 Giugno Invited Paper Presentation
- Organization Learning Conference, Asilomar (CA), USA
 - 2015 Aprile Invitation to the Annual Meeting
- Strategic Management Society, Santiago, Chile
 - 2015 Marzo Invited Paper Presentation
- TOM Society (Modeling Society), Copenhagen, Denmark
 - 2014 Maggio Invitation to the Annual Meeting
- Strategic Management Society, Madrid, Spain
 - 2014 Settembre Invited Paper Presentation
- Academy of Management, Philadelphia, US
 - 2014 Agosto Invited Paper Presentation
- Organization Learning Conference, Asilomar (CA), USA
 - 2013 Aprile Invitation to the Annual Meeting
- TOM Society (Modeling Society), Copenhagen, Denmark
 - 2013 Maggio Invitation to the Annual Meeting
- Strategic Management Society, Atlanta, US
 - 2013 Settembre Invited Paper Presentation
- Academy of Management, Orlando, Florida
 - 2013 Agosto Invited Paper Presentation
- Organization Learning Conference, Asilomar (CA), USA
 - 2012 Aprile Invitation to the Annual Meeting
- TOM Society (Modeling Society), Barcelona, Spain
 - 2012 Gennaio Invitation to the Annual Meeting
- Druid Society, Copenhagen Business School, Copenhagen, Denmark
 - 2011 Giugno Invited Paper Presentation
- SOD - Conference, University of Southern Denmark, Odense, Denmark
 - 2011 Giugno Invited Paper Presentation
- Organization Learning Conference, Asilomar (CA), USA
 - 2011 Aprile Invited Paper Presentation
- Strategic Management Society, Rome, Italy
 - 2010 Settembre Invitation to the Annual Meeting
- Academy of Management, Montreal, Canada
 - 2010 Agosto Invited Paper Presentation
- Darden Entrepreneurship and Innovation Research Conference, University of Virginia (VA), USA
 - 2010 Maggio Invited Paper Presentation
- University of Michigan Ross School of Business, Ann Arbor (MI), USA
 - 2010 Aprile Invited Consortium On Competitiveness And Cooperation (con grant)
- University of California at Berkeley, Berkeley (CA), USA
 - 2010 Marzo Research Conference on Entrepreneurship and Innovation in Honor of Prof John Freeman
- Université Louis Pasteur, Strasbourg, FRA
 - 2009 Maggio Doctoral Training (with grant) on Simulation in Evolutionary Economics

(SIME)

- Scuola Superiore S. Anna, Pisa, ITA
 - 2008 Luglio Doctoral Training and Workshop (with grant): "NK Modelling in Economics and Management"
- Bocconi University, Milan, ITA
 - 2008 Giugno Academic Workshop su Dynamic Capabilities

RESEARCH REPORT

- Vicari S., Benassi M., Castaldo S., Marino A., Verona G., (2006), *"Progettazione e Sviluppo di Servizi a Supporto delle Attività Innovative"*, Critom Bocconi University, Milan.
- Marino A. (2005), *"Results of an international survey on network configuration decisions of University-related Incubators and comparison with some italian experiences"*, Enter Bocconi University, Milan.
- Dallochio M., Marino A., Perrini F., (2003), *"Inter Value. Un nuovo modello di gestione del vivaio di F.C. Internazionale"*, SDA Bocconi School of Management, Milan.
- Marino A., (2001), *"Analisi del settore dell'offerta online di capitale di rischio in Italia e nel contesto internazionale"*, Findustria research center Bocconi University, Milan.
- Marino A., (2001), *"Un possibile business model per il portale italiano del sistema camerale sul"*

capitale di rischio", Findustria research center Bocconi University, Milan.

INSEGNAMENTI

(Università Bocconi, Milano):¹

- Economia e Gestione delle Imprese (2005-2006) - Classe 5
- Economia e Gestione delle Imprese (2005-2006) - Classe 51
- Economia e Gestione delle Imprese (2006-2007) - Classe 8
- Business Planning. Master in Exhibition & Event Management - MEXEM (2003)

(Università degli Studi di Milano, Milano):²

- Progetto di business nella moderna economia (2004-2005)
- Progetto di business nella moderna economia (2005-2006)

(The Wharton School, Philadelphia):³

- Teaching Assistant per MGMT 223: Business Policy (2008-2009) - Prof. Olivier Chatain
- Teaching Assistant per MGMT 654 (Corso MBA): Competitive Strategy (2009) - Prof. Dan Levinthal
- Management 101 (2009-2010)
- Management 101 (2010-2011)

(Università LUISS Guido Carli, Roma):⁴

- Economia e Gestione delle Imprese Internazionali (2013-2014)
- Corporate Strategies (2013-2014)
- Economia e Gestione delle Imprese Internazionali (2014-2015)
- Economia e Gestione delle Imprese (2014-2015)
- Corso Executive INAER (2014-2015)
- Docente MBA ADVENTURE (2014-2015)
- Docente Master Mphil MARES di Corporate Strategy (2014-2015)
- Docente Unico Corso di Dottorato in Corporate Strategy (2015-2016)
- Economia e Gestione delle Imprese (2015-2016)
- International Business (2015-2016)
- Docente Unico Corso di Dottorato in Corporate Strategy (2016-2017)
- Economia e Gestione delle Imprese (2016-2017)
- International Business (2016-2017)
- Docente Unico Corso di Dottorato in Corporate Strategy (2017-2018)
- Economia e Gestione delle Imprese (2017-2018)
- Economics of Strategy (Master Specialistico - General Management in inglese) (2017-2018)
- Economics of Strategy (Master Specialistico - General Management in italiano) (2017-2018)
- Strategy (Master Specialistico - General Management in italiano) (2017-2018)

RICERCA ACCADEMICA

- 2010-2008, The Wharton School, Management Department
 - *Research Assistantship per Prof. Daniel Levinthal* "Organization Learning and Evolution"
- 2008-2007, The Wharton School, Management Department
 - *Research Assistantship per Prof. David Hsu* "Founding team composition and development of new ventures"
- 2006 Critom, Research Centre in Innovation, Technology and Operations Management, Bocconi, Milano, Italy
 - *Research Project* "Provincia di Milano: defining new innovation policies" (Direttori S. Vicari and M. Benassi).
- 2006 SDA Bocconi school of Management and SPACE Security and Protection Against Crime and Emergencies, Bocconi, Milano, Italy
 - *Research Project* "Social Entrepreneurship: Strategic Innovation for Societal Wealth

¹ Si allegano valutazioni della didattica disponibili

² Si allegano valutazioni della didattica disponibili

³ Si allegano valutazioni della didattica disponibili

⁴ Si allegano valutazioni della didattica disponibili

- Generation” (Direttore F. Perrini).
- 2005 Enter, Entrepreneurial, Entrepreneurs and Family Business Research Center, Bocconi, Milano, Italy
 - *Research Project* “International Survey on University Related Incubators in Europe” (Direttore G. Corbetta).
- 2005-2003 European Network: New Economy Capital (eNEC). Academic Partner of *Sviluppo Italia SpA and Italian Consortium of Chambers of Commerce. E-NEC Consortium*, European Commission-DG Information Society.
- 2003 SDA Bocconi school of Management, Milan, Italy
 - *Research Project* “Intervalue: a managing model for the football academy of F.C. Internazionale” F.C. Internazionale S.p.A.” (P.I. M. Dallochio).
- 1999 - 2003 Consorzio Camerale, Milan, Italy
 - *Co-Direttore* del Progetto “*Pmifinance.it: New Market for SMEs*”, con Italian Stock Exchange (Borsa).

MEMBERSHIP, COMMITTEES E SERVICE

- Co-coordinator MBA Adventure Program LUISS Business School 2014.
- Responsabile e Coordinatore del servizio Project Works Program indetto dal LUISS Department of Management dal 2016 al 2018.
- Conference Discussant per Druid Society dal 2011.
- Reviewer per Organization Science dal 2010.
- Reviewer per European Management Journal dal 2011.
- Reviewer per Academy of Management dal 2011
- Reviewer per Strategic Management Journal dal 2014.
- Reviewer per Journal of Management Studies dal 2016.
- Reviewer per Strategic Organization dal 2015.
- Reviewer per Industrial and Corporate Change dal 2015.
- Membro della TOM Society, Theoretical Organizational Model dal 2011
- Membro della Academy of Management dal 2008 (Divisions: BPS, TIM, ENT, RM)
- Membro della Strategic Management Society dal 2010
- Membro del Committee, Information Technology and Communication Department - Business Lab. Università di Milano, Milano, 2006.
- Membro del Committee e Referee. Italian Innovation Prize - Start Cup - Italian University Incubators Association. 2007.

Data

31/07/2019

Luogo

OLBIA

SI ALLEGANO DI SEGUITO LE VALUTAZIONI DELLA DIDATTICA DISPONIBILI



**Università Commerciale
Luigi Bocconi**

Programma "Valutazione della Didattica" — Corsi di Laurea Triennali

Anno Accademico 2005-2006 2^a semestre

Report per il docente responsabile della classe

ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE

Insegnamento: Codice 5009 — Classe 5

Anno e Corso di Laurea: 1 — CLEA

Tipologia: Obbligatorio

Docente Responsabile dell'insegnamento: Sergio PIVATO

Docente Responsabile di classe:

Docente A:

Docente B: Alessandro MARINO

Rilevazione finale: 22.05.2006

Rilevazione intermedia: 13.03.2006

Questionari elaborati: 50

Studenti iscritti: 133

Presenza media in aula: 82

Questionari elaborati/studenti iscritti: 37,6%

Tasso di risposta (questionari elaborati/presenza media in aula): 61,0%

Presenza media in aula/studenti iscritti: 61,7%

Performance complessive

Indice di performance del DOCENTE (ID)

	Indici di performance per item					Valori ID*	Posizione relativa ID**
	6	7	8	9	10		
Docente A	0,74	0,72	0,80	0,73	0,77	0,75	3° quartile
Docente B	0,80	0,80	0,75	0,75	0,76	0,77	3° quartile

Indice di performance del CORSO (IC)

	Indici di performance per item											Valore IC*
	1	3	4a	4b	5	6	7	8	9	11	12	
Classe 5	0,87	0,64	0,72	0,74	0,74	0,77	0,76	0,78	0,74	0,85	—	0,77

Posizione relativa del valore di IC**

1º quartile		2º quartile	3º quartile	4º quartile
1º decile				
			X	

X = Classe 5

*Gli indici di performance (ID e IC) sono calcolati come media aritmetica degli indici relativi ai singoli item del questionario selezionati per rappresentare, rispettivamente, le prestazioni del docente (o docenti della classe) e dell'insegnamento. Ogni indice è calcolato tramite la seguente formula:

$$I_n = 1 - \frac{1}{K-1} \sum_{i=1}^{K-1} F_i$$

dove K indica il numero di modalità di risposta per ciascuna domanda (pari a 5), F_i indica il valore i -esimo della funzione di ripartizione (corrispondente al valore della frequenza relativa cumulata) delle risposte del singolo item considerato, mentre I_n indica il valore dell'indice relativo all' n -esimo item del questionario.

Ponendo $K = 5$ si ottiene la formula effettivamente utilizzata:

$$I_n = 1 - \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 F_i$$

Si tenga presente che l'indice di performance del docente (ID) è calcolato come media aritmetica semplice, mentre l'indice di performance del corso (IC) è calcolato come media aritmetica ponderata, tramite la seguente formula:

$$IC = \frac{1}{15} (I_1 + I_3 + I_{4a} + I_{4b} + I_5 + I_6 + 2I_7 + 2I_8 + 2I_9 + 2I_{11} + I_{12})$$

**Allo scopo di consentire l'immediata identificazione del posizionamento relativo di ciascun docente valutato e dell'insegnamento nel suo insieme rispetto alla totalità dei docenti/insegnamenti del semestre accademico, si riporta per ciascun caso il percentile in cui si colloca il valore riportato dell'ID/IC. Il posizionamento all'interno del 1° decile individua una situazione di vera e propria criticità



**Università Commerciale
Luigi Bocconi**

Programma "Valutazione della Didattica" — Corsi di Laurea Triennali

Anno Accademico 2005-2006 2° semestre

Report per il docente responsabile della classe

ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE

Insegnamento: Codice 5009 — Classe 51
Anno e Corso di Laurea: Recupero — CLEA, CLELI, CLSG
Tipologia: Obbligatorio

Docente Responsabile dell'insegnamento: Sergio PIVATO

Docente Responsabile di classe:

Docente A:

Docente B:

Docente C:

Alessandro MARINO

Rilevazione finale: 22.05.2006

Rilevazione intermedia: 13.03.2006

Questionari elaborati: 10

Studenti iscritti: 103

Presenza media in aula: 21

Questionari elaborati/studenti iscritti: 9,7%

Tasso di risposta (questionari elaborati/presenza media in aula): 47,6%

Presenza media in aula/studenti iscritti: 20,4%

Performance complessive

Indice di performance del DOCENTE (ID)

	Indici di performance per item					Valori ID*	Posizione relativa ID**
	6	7	8	9	10		
Docente A	0,90	0,90	0,90	0,94	0,83	0,89	4° quartile
Docente B	0,92	0,88	0,95	0,85	0,92	0,90	4° quartile
Docente C	0,88	0,85	0,80	0,88	0,85	0,85	4° quartile

Indice di performance del CORSO (IC)

	Indici di performance per item											Valore IC*
	1	3	4a	4b	5	6	7	8	9	11	12	
Classe 51	0,95	0,58	0,88	0,85	0,90	0,90	0,88	0,88	0,89	0,90	—	0,87

Posizione relativa del valore di IC**

1° quartile		2° quartile	3° quartile	4° quartile
1° decile				
				X

X = Classe 51

*Gli indici di performance (ID e IC) sono calcolati come media aritmetica degli indici relativi ai singoli item del questionario selezionati per rappresentare, rispettivamente, le prestazioni del docente (o docenti della classe) e dell'insegnamento. Ogni indice è calcolato tramite la seguente formula:

$$I_n = 1 - \frac{1}{K-1} \sum_{i=1}^{K-1} F_i$$

dove K indica il numero di modalità di risposta per ciascuna domanda (pari a 5), F_i indica il valore i -esimo della funzione di ripartizione (corrispondente al valore della frequenza relativa cumulata) delle risposte del singolo item considerato, mentre I_n indica il valore dell'indice relativo all' n -esimo item del questionario.

Ponendo $K = 5$ si ottiene la formula effettivamente utilizzata:

$$I_n = 1 - \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 F_i$$

Si tenga presente che l'indice di performance del docente (ID) è calcolato come media aritmetica semplice, mentre l'indice di performance del corso (IC) è calcolato come media aritmetica ponderata, tramite la seguente formula:

$$IC = \frac{1}{15} (I_1 + I_3 + I_{4a} + I_{4b} + I_5 + I_6 + 2I_7 + 2I_8 + 2I_9 + 2I_{11} + I_{12})$$

**Allo scopo di consentire l'immediata identificazione del posizionamento relativo di ciascun docente valutato e dell'insegnamento nel suo insieme rispetto alla totalità dei docenti/insegnamenti del semestre accademico, si riporta per ciascun caso il percentile in cui si colloca il valore riportato dell'ID/IC. Il posizionamento all'interno del 1° decile individua una situazione di vera e propria criticità



**Università Commerciale
Luigi Bocconi**

Programma "Valutazione della Didattica" — Corsi di Laurea Triennali

Anno Accademico 2006-2007 1° semestre

Report per il docente responsabile della classe

ECONOMIA AZIENDALE E GESTIONE DELLE IMPRESE

Insegnamento: Codice 6002 — Classe 8
Anno e Corso di Laurea: 1° Anno — CLEAM
Tipologia: Obbligatorio

Docente Responsabile dell'insegnamento: Pivato S. AIROLDI G.

Docente Responsabile di classe:

Docente A:

Docente B:

Alessandro MARINO

Rilevazione finale: 12-12-2006

Rilevazione intermedia: 20-10-2006

Questionari elaborati: 88

Studenti iscritti: 126

Presenza media in aula: 91

Questionari elaborati/studenti iscritti: 69,8%

Tasso di risposta (questionari elaborati/presenza media in aula): 96,7%

Presenza media in aula/studenti iscritti: 72,2%

Performance complessive

Indice di performance del DOCENTE (ID)

	Indici di performance per item					Valori ID*	Posizione relativa ID**
	7	8	9	10	11		
Docente A	0,63	0,69	0,80	0,73	0,71	0,71	2° quartile
Docente B	0,89	0,89	0,89	0,87	0,85	0,88	4° quartile

Indice di performance del CORSO (IC)

	Indici di performance per item											Valore IC*
	1	3a	3b	4	5	7	8	9	10	12	13	
Classe 8	0,79	0,76	0,78	0,73	0,78	0,76	0,79	0,84	0,80	0,81	—	0,79

Posizione relativa del valore di IC**

1º quartile		2º quartile	3º quartile	4º quartile
1º decile				
			X	

X = Classe 8

*Gli indici di performance (ID e IC) sono calcolati come media aritmetica degli indici relativi ai singoli item del questionario selezionati per rappresentare, rispettivamente, le prestazioni del docente (o docenti della classe) e dell'insegnamento. Ogni indice è calcolato tramite la seguente formula:

$$I_n = 1 - \frac{1}{K-1} \sum_{i=1}^{K-1} F_i$$

dove K indica il numero di modalità di risposta per ciascuna domanda (pari a 5), F_i indica il valore i -esimo della funzione di ripartizione (corrispondente al valore della frequenza relativa cumulata) delle risposte del singolo item considerato, mentre I_n indica il valore dell'indice relativo all' n -esimo item del questionario.

Ponendo $K = 5$ si ottiene la formula effettivamente utilizzata:

$$I_n = 1 - \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 F_i$$

Si tenga presente che l'indice di performance del docente (ID) è calcolato come media aritmetica semplice, mentre l'indice di performance del corso (IC) è calcolato come media aritmetica ponderata, tramite la seguente formula:

$$IC = \frac{1}{15} (I_1 + I_{3a} + I_{3b} + I_4 + I_5 + I_7 + 2I_8 + 2I_9 + 2I_{10} + 2I_{12} + I_{13})$$

**Allo scopo di consentire l'immediata identificazione del posizionamento relativo di ciascun docente valutato e dell'insegnamento nel suo insieme rispetto alla totalità dei docenti/insegnamenti del semestre accademico, si riporta per ciascun caso il percentile in cui si colloca il valore riportato dell'ID/IC. Il posizionamento all'interno del 1° decile individua una situazione di vera e propria criticità

Università degli Studi di Milano
FACOLTÀ DI SCIENZE MM.FF.NN.



Programma di valutazione dell'attività didattica
(Legge 370/1999)
RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI
Anno Accademico 2004-2005 — Primo Semestre

Rapporto statistico relativo all'Insegnamento (Docente/i):

**PROGETTO DI BUSINESS NELLA MODERNA ECONOMIA (MARINO
ALESSANDRO)**

Corso di Laurea in Informatica L.T.

Codice Corso: 050 Codice Modulo: — Codice Polo: — Anno di corso: — Codice CdL: 14 Codice Facoltà: 07

TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER L'INSEGNAMENTO: 21

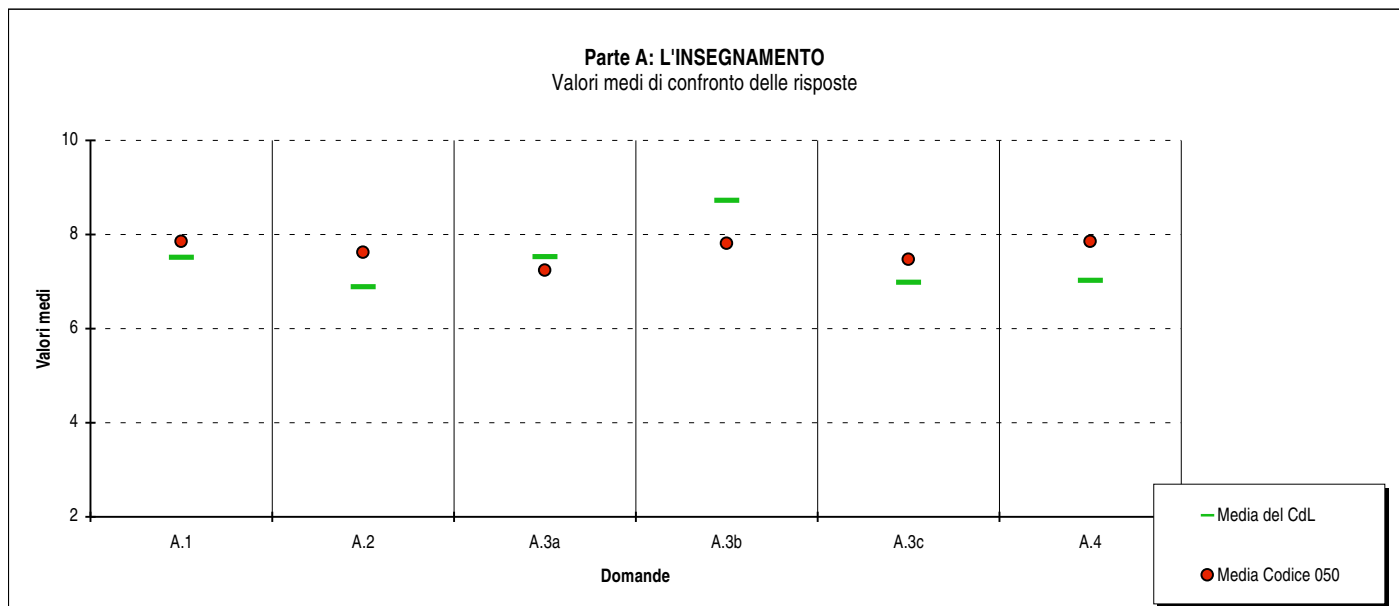
TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER L'ANNO DI CORSO: 0

TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER IL CORSO DI STUDI: 1074

TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER LA FACOLTÀ: 11695

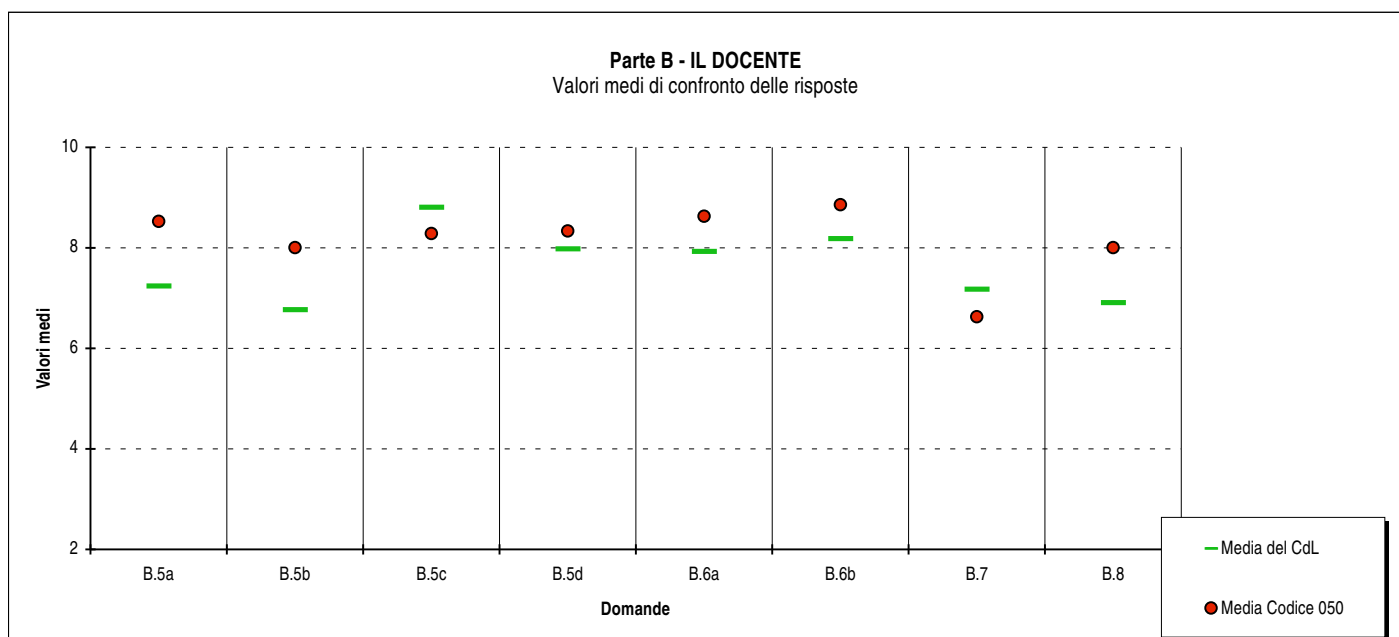
Parte A: L'INSEGNAMENTO

DOMANDE	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE											VALORI MEDI DI CONFRONTO			
	A = 2		B = 5		C = 7		D = 10		Totale	N.R.		Media Insegnamento	Medie di confronto		
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	V.A.	%		Anno	CdL	Facoltà
A.1: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	0	0,0	3	14,3	10	47,6	8	38,1	21	0	0,0	7,86	—	7,51	7,48
A.2: Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	0	0,0	4	19,0	10	47,6	7	33,3	21	0	0,0	7,62	—	6,89	6,81
A.3a: Gli argomenti trattati sono di interesse per la tua formazione?	0	0,0	5	23,8	11	52,4	5	23,8	21	0	0,0	7,24	—	7,53	7,72
A.3b: Le lezioni si svolgono secondo gli orari programmati?	2	9,5	3	14,3	5	23,8	11	52,4	21	0	0,0	7,81	—	8,72	8,56
A.3c: La quantità degli argomenti è proporzionata alle ore di lezione?	0	0,0	4	19,0	11	52,4	6	28,6	21	0	0,0	7,48	—	6,98	6,92
A.4: Il carico di studio richiesto è proporzionato ai CFU assegnati?	1	4,8	2	9,5	9	42,9	9	42,9	21	0	0,0	7,86	—	7,02	6,82



Parte B - IL DOCENTE

DOMANDE	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE											VALORI MEDI DI CONFRONTO			
	A = 2		B = 5		C = 7		D = 10		Totale	N.R.		Media Insegnamento	Medie di confronto		
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	V.A.	%		Anno	CdL	Facoltà
B.5a: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0,0	2	9,5	7	33,3	12	57,1	21	0	0,0	8,52	—	7,24	7,26
B.5b: Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti?	0	0,0	3	14,3	9	42,9	9	42,9	21	0	0,0	8,00	—	6,76	6,91
B.5c: Il docente si presenta a lezione con regolarità e puntualità?	0	0,0	3	14,3	7	33,3	11	52,4	21	0	0,0	8,29	—	8,80	8,56
B.5d: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	0,0	1	4,8	10	47,6	10	47,6	21	0	0,0	8,33	—	7,98	7,96
B.6a: Le informazioni sull'esame sono state chiare e tempestive?	1	4,8	0	0,0	7	33,3	13	61,9	21	0	0,0	8,62	—	7,93	7,84
B.6b: Il docente è corretto e disponibile con gli studenti?	0	0,0	0	0,0	8	38,1	13	61,9	21	0	0,0	8,86	—	8,17	8,22
B.7: Il materiale didattico indicato (o fornito) è adeguato?	2	9,5	5	23,8	10	47,6	4	19,0	21	0	0,0	6,62	—	7,18	7,25
B.8: Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	0	0,0	3	14,3	9	42,9	9	42,9	21	0	0,0	8,00	—	6,90	7,10



Università degli Studi di Milano
FACOLTÀ DI SCIENZE MM.FF.NN.
Corso di Laurea in Informatica L.T.



Programma di valutazione dell'attività didattica
(Legge 370/1999)
RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI
Anno Accademico 2005-2006 — Secondo Semestre

Rapporto statistico relativo all'insegnamento:

PROGETTO DI BUSINESS NELLA MODERNA ECONOMIA

Docente/i: MARINO ALESSANDRO

Codice Corso: 050 Codice Modulo: — Codice Polo: — Anno di Corso: 1,3 Codice CdL: 14 Codice Facoltà: 07

TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER L'INSEGNAMENTO: 45

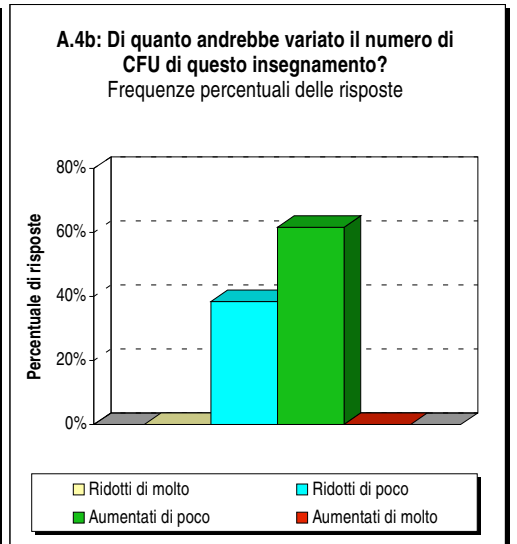
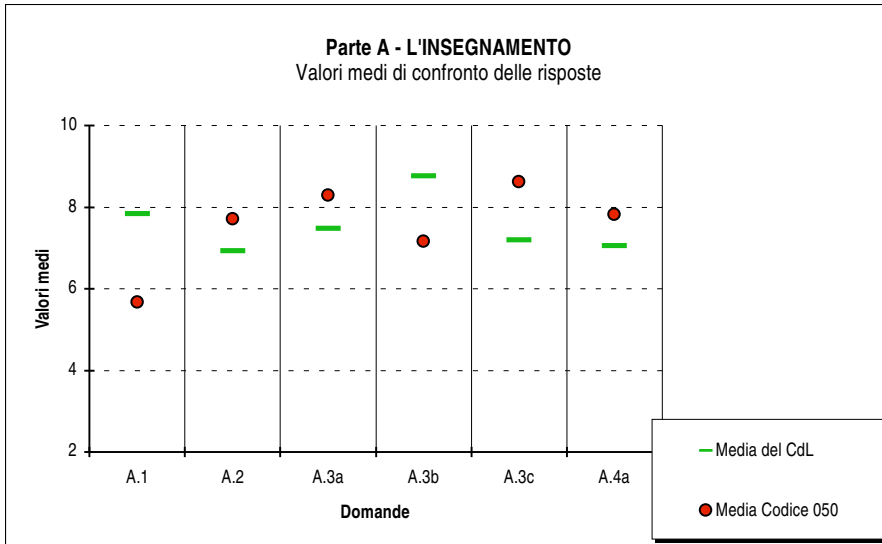
TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER L'ANNO DI CORSO: 100

TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER IL CORSO DI STUDI: 1421

TOTALE DEI QUESTIONARI COMPILATI PER LA FACOLTÀ: 21677

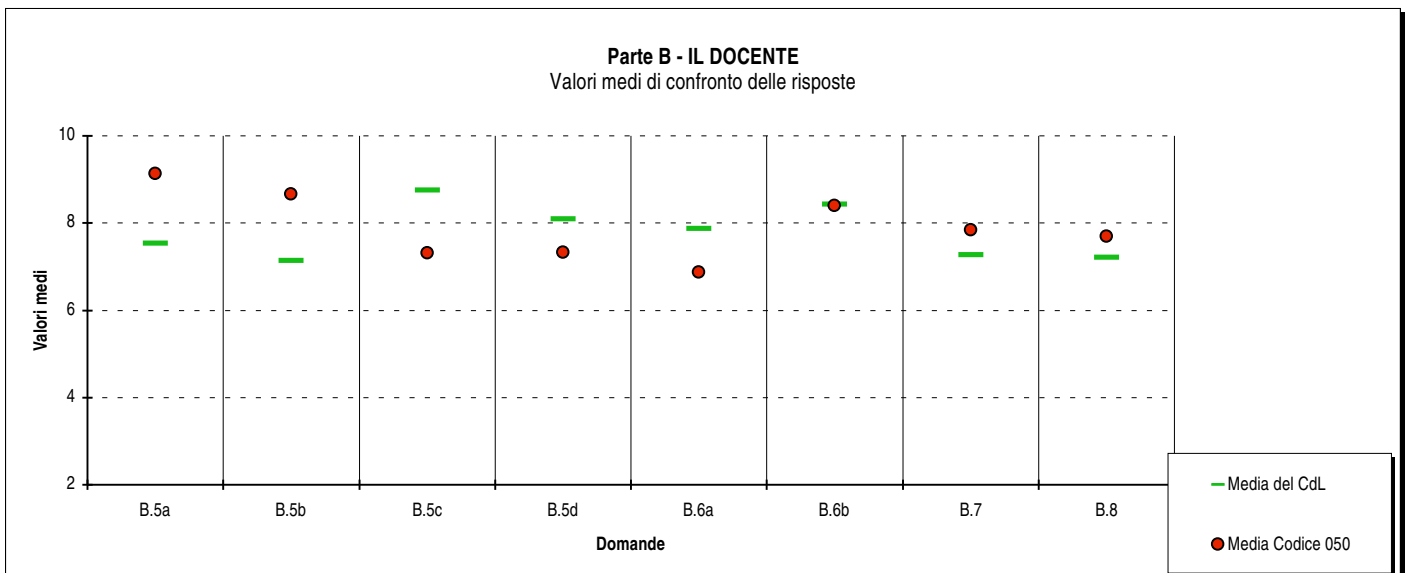
Parte A - L'INSEGNAMENTO

DOMANDE	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE											VALORI MEDI DI CONFRONTO									
	A = 2		B = 5		C = 7		D = 10		Totale	N.R.		Media Insegnamento	Medie di confronto								
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	V.A.	%		Anno	CdL	Facoltà						
	Le domande in forma estesa sono riportate a pagina 2.																				
A.1: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10	22,2	17	37,8	10	22,2	8	17,8	45	0	0,0	5,67	6,61	7,83	7,57						
A.2: Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	1	2,2	7	15,6	20	44,4	17	37,8	45	0	0,0	7,71	7,51	6,93	6,89						
A.3a: Gli argomenti dell'insegnamento suscitano il tuo interesse?	0	0,0	4	8,9	19	42,2	22	48,9	45	0	0,0	8,29	8,06	7,48	7,54						
A.3b: Le lezioni si svolgono secondo gli orari programmati?	3	6,7	7	15,6	23	51,1	12	26,7	45	0	0,0	7,16	8,30	8,77	8,65						
A.3c: La quantità degli argomenti è proporzionata alle ore di lezione?	0	0,0	1	2,2	19	42,2	25	55,6	45	0	0,0	8,62	8,12	7,19	6,98						
A.4a: Il carico di studio richiesto è proporzionato ai CFU assegnati?	1	2,3	5	11,4	21	47,7	17	38,6	44	1	2,2	7,82	7,73	7,05	6,83						
Nota: gli studenti non rispondono alla domanda A.4b se hanno risposto Decisamente Sì (D = 10) alla precedente domanda A.4a.											Ridotti di molto		Ridotti di poco		Aumentati di poco		Aumentati di molto		Totale	N.R.	
											V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	V.A.	%
A.4b: Di quanto andrebbe variato il numero di CFU?	0	0,0	5	38,5	8	61,5	0	0,0	13	14	51,9										



Parte B - IL DOCENTE

DOMANDE	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE											VALORI MEDI DI CONFRONTO				
	A = 2		B = 5		C = 7		D = 10		Totale		N.R.	Media Insegnamento	Medie di confronto			
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	V.A.	%		Anno	CdL	Facoltà	
Le domande in forma estesa sono riportate a pagina 2.																
B.5a: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	0,0	0	0,0	13	28,9	32	71,1	45	0	0,0	9,13	8,59	7,53	7,41	
B.5b: Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti?	0	0,0	0	0,0	20	44,4	25	55,6	45	0	0,0	8,67	8,26	7,14	7,19	
B.5c: Il docente si presenta a lezione con regolarità e puntualità?	1	2,2	7	15,6	26	57,8	11	24,4	45	0	0,0	7,31	8,44	8,76	8,66	
B.5d: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2,2	8	17,8	24	53,3	12	26,7	45	0	0,0	7,33	8,26	8,10	8,07	
B.6a: Le informazioni sull'esame sono state chiare e tempestive?	3	6,7	12	26,7	19	42,2	11	24,4	45	0	0,0	6,87	7,84	7,87	7,89	
B.6b: Il docente è corretto e disponibile con gli studenti?	1	2,2	2	4,4	18	40,0	24	53,3	45	0	0,0	8,40	8,89	8,42	8,40	
B.7: Il materiale didattico indicato (o fornito) è adeguato?	1	2,2	4	8,9	23	51,1	17	37,8	45	0	0,0	7,84	7,74	7,27	7,31	
B.8: Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	1	2,2	3	6,7	27	60,0	14	31,1	45	0	0,0	7,69	7,96	7,21	7,26	



REPORT: SCHL_RPT

SUBJECT: MANAGEMENT

REPORT: SCHL_RPT

SUBJECT: MANAGEMENT

Comment Suggestion Alessandro is great about reaching out to students in our recitation. He leads excellent in-class discussions about management issues and is not afraid to give us his opinion. Sometimes I feel that discussions are dominated by certain students in the class, however. The readings are lengthy with superfluous information, but I hope that Management class time should be extended in the future so that there is more time to explore the concepts in depth. Alessandro gave excellent advice to me and my management group and has always been open about meeting students in office hours. Up to this point, the grading has been fair, and I think the overall course has exceeded my expectations.

SCHOOL: WHARTON
DEPARTMENT: MANAGEMENT

SUBJECT: MANAGEMENT

COURSE ID	T.SCHL	ACTV	COURSE SECTION NAME	INSTRUCTOR NAME				ENROLL	ELIGIBLE	RESPONSES	% ENROLL			
MGMT101215	WH	REC	INTRO TO MANAGEMENT	MARINO,ALESSANDRO				24	24	22	92			
			QUESTION (SUMMARIZED)	INST	AVERAGE RATINGS PER QUESTION				NUM RESP	THIS INSTRUCTOR ONLY WORST RATING ... BEST RATING				
		SECT			CRSE	-	0	1		2	3	4		
01	Overall quality of the instructor. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			3.09	3.09	2.76	-	22	0% 0	5% 1	18% 4	41% 9	36% 8	
02	Overall quality of the course. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			2.27	2.27	2.20	-	22	9% 2	5% 1	50% 11	23% 5	14% 3	
03	Instructor's ability to communicate the subject matter. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			2.79	2.79	2.75	-	19	0% 0	11% 2	32% 6	26% 5	32% 6	
04	Instructor's ability to stimulate student interest. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			2.79	2.79	2.46	-	19	0% 0	11% 2	26% 5	37% 7	26% 5	
05	Instructor's accessibility and willingness to discuss course content and any problems. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			3.05	3.05	2.75	-	19	0% 0	5% 1	32% 6	16% 3	47% 9	
06	Value of assigned readings. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			2.11	2.11	2.19	-	19	11% 2	16% 3	37% 7	26% 5	11% 2	
07	Amount learned from this course in terms of knowledge, concepts, skills and thinking ability. [Scale: 0 to 4: P,F,G,VG,E]			2.26	2.26	2.12	-	19	5% 1	21% 4	32% 6	26% 5	16% 3	
08	Please rate the difficulty of the course. [Scale: 0 to 4: EASY 0,1,2,3,DIFFICULT 4]			2.74	2.74	2.43	-	19	0% 0	11% 2	26% 5	42% 8	21% 4	
09	Please rate the amount of work required for this course. [Scale: 0 to 4: VERY LITTLE 0,1,2,3,VERY MUCH 4]			2.63	2.63	2.62	-	19	0% 0	5% 1	37% 7	47% 9	11% 2	
10	Would you recommend this course to a major? [Scale: 0 to 4: NO 0,1,2,3,STRONGLY 4]			2.58	2.58	2.54	-	19	21% 4	0% 0	16% 3	26% 5	37% 7	
11	Would you recommend this course to a non-major? [Scale: 0 to 4: NO 0,1,2,3,STRONGLY 4]			.89	.89	1.34	-	19	32% 6	53% 10	11% 2	5% 1	0% 0	
12	To your knowledge, has there been cheating in this course? [Scale: 0 to 1: Y,N]			1.00	-	-	-	19	0% 0	100% 19	-	-	-	

RUN DATE: 10/09/11
TIME: 09:26:30
SEMESTER: FALL 2010

UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA
INSTRUCTOR AND COURSE EVALUATION
FINAL STATISTICS

REPORT: SCHL_RPT

SCHOOL: WHARTON
DEPARTMENT: MANAGEMENT

SUBJECT: MANAGEMENT

COURSE ID	T.SCHL	ACTV	COURSE SECTION NAME	INSTRUCTOR NAME		ENROLL	ELIGIBLE	RESPONSES	% ENROLL
MGMT101215	WH	REC	INTRO TO MANAGEMENT	MARINO,ALESSANDRO		24	24	22	92

**Comment
Suggestion**

Alessandro has a sharp mind that allows him to critique students' comments in class with much detailed and logical explanations. I believe much of this comes from his consulting background which is hugely relevant to the course concepts. Marino overall did a good job of presenting all the recitation material -- professor Safford (visiting professor) was a particularly entertaining lecturer and used intriguing, real-life examples and presented them extremely well. Recitation coursework can be too piecemeal at times (ie too many small assignments that require busywork rather than actual learning), but overall useful frameworks.

I hated how unfair the grading in this recitation section was. Participation was very subjective and people who are a little of the shy or soft spoken side lose massive points because of that personal quality. Cases assigned for this class are not useful, and I think the time could have been better spent if we took about half of the classes to discuss concepts learned that week in lecture explicitly, rather than discuss unimportant cases.

Alessandro is a great TA, I just hate the class

ANNO
2015/2016

DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT CORSO DI LAUREA
MAGISTRALE IN MANAGEMENT

Docente	Descrizione	Indice Sintetico (media domande D5 - D 10)	D1 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettate?	D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7 Il docente espone e gli argomenti in modo chiaro?	D8 Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	N. quesiti compilati frequentanti
MARINO ALESSANDRO	INTERNATIONAL BUSINESS	81,6	97,1	66,2	88,2	80,9	92,6	72,1	89,7	72,1	83,8	79,4	89,7	61,8	68

**ANNO
2015/16**

**DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT CORSO DI LAUREA
TRIENNALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT**

Docente	Descrizione	Indice Sintetico (media domande D5 - D 10)	D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettate?	D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7 Il docente espone e gli argomenti in modo chiaro?	D8 Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	N. quesiti compilati frequentanti
MARINO ALESSANDRO	ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	89,8	86,1	94,4	92,6	90,7	91,7	92,6	94,4	67,6	97,2	95,4	96,3	89,8	108

ANNO
2016/2017

DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT CORSO DI
LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT

Docente	Descrizione	Indice Sintetico (media domand e D5 - D10)	D1 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5 Gli orari di svolgimento di lezioni / esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettate?	D6 Il docente stimola /motiva l'interesse verso la disciplina?	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8 Le attività didattiche sono integrate con utili all'apprendimento della materia?	D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente e con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11 Come valuta le competenze linguistiche del docente?	D12 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	N. quesyonari compilati frequentanti
MARINO ALESSANDRO	INTERNATIONAL BUSINESS	92,0	96,6	87,9	93,1	87,9	96,6	89,7	98,3	72,4	98,3	96,6	96,6	93,1	89,7	58

ANNO
2016/17

DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT CORSO DI
LAUREA TRIENNALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT

Docente	Descrizione	Indice Sintetico (media domand e D5 - D 10)	D1 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercizi ed altre eventuali attività didattiche sono rispettate?	D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7 Il docente espone e gli argomenti in modo chiaro?	D8 Le attività didattiche integrate sono utili all'apprendimento della materia?	D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11 Come valuta le competenze linguistiche del docente?	D12 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	N. quesizionari compilati frequentanti
MARINO ALESSANDRO	ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	89,9	94,5	90,1	92,3	93,4	94,5	94,5	94,5	69,2	93,4	93,4	92,2	94,5	91,2	91

ANNO
17/18

DIPARTIMENTO DI IMPRESA E MANAGEMENT CORSO DI
LAUREA TRIENNALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT

Docente	Descrizione	Indice Sintetico (media domand e D5 - D 10)	D1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2) Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D3) Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	D4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettate?	D6) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8) Le attività didattiche integrate sono utili all'apprendimento della materia?	D9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente e con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D11) Come valuta le competenze linguistiche del docente?	D12) E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D13) Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	N. questionari compilati frequentanti
MARINO ALESSANDRO	ECONOMIA E GESTIONE DELL'IMPRESE	89,5	88,7	92,5	91,5	90,6	84,9	90,6	91,5	88,7	92,5	88,7	93,4	95,3	90,6	106